

臺灣文藝

江子慶著



作
屈光情
細的天國
籍化話上部一舟

第三卷·第四·五合併號

大東信託株式會社

臺中·臺北·新竹·臺南

臺灣文藝五月號 目次

部落の元老

張文環 (二)

創繩

英文夫 (八)

感情

黃氏寶桃 (三)

作屈

藤田三一 (七)

二言三言

(五)

東京文學を輕蔑し給へ

久野豊彦 (三)

来る七月來臺する

(三)

舞姬崔承喜嬢を圍み

東京支部で歡迎會

私の言葉

崔承喜 (四)

（詩）

首藤かしみ カネコ・カズ

感想通信

東京支部通信

(四)

邦畫の貧困

沖田順之 (四)

細雨霏々的一天

李泰國 (四)

作創

◎福佬話 (下)

郭一舟 (五)



不行的，沒有處罰他一次，他是不開心的？」

着。

「我姓吳名阿順，×××的地的。」阿順嚇得有點發顫，急

忙地、溫順地答着，同時他也覺悟到要受罰金的。

驕的把阿順的姓名希地記入了手帳，便揚長而去了。離開的人們都表露出的眼光送着他，也有在帮着阿順收拾擔子和碗碟，你一言他一語似爲自己的事兒一般，替着阿順出氣，不一時也就各自散去了。先前那個向着驕的代阿順說情的漢子，瞧着旁人散了後，便挨近阿順的旁來。

「謝！謝！」阿順舉首贈是剛才爲他解圍的那人，他便呈

出着滿臉的感激說謝，「但是，你必定會受到處罰的。」

「…………」阿順也已覺悟到的事兒的，然而一想起了今天這擔子的『粉標』不但血本無歸，甚至賣去了一疊的碗子，挨了一頓的鞭痛，況且還要受處罰，他想到受了這一場的狼藉，『趁食』的苦處，他不覺就起了一種不可抑制的窮途的悲哀。

「朋友，你不用擔憂的，對於處罰這一點，你要是肯的話，晚上請你來我舍下商量，我還可爲你盡一些的微力的。」他一

九三六·二·一五作

——完——

晚就訪到他的家裡來，這時他似乎面帶了對於日間那件事兒的安排的秘密，已經要引退下來的樣子。

自從那天以後，那些街上的人門都交頭接耳地這樣說：「那個代阿順排解着的漢子是驕的套着的牙爪。」

他日間受到那個代他解圍的漢子的好意，依着他所說的話，在一條暗黑的通衢裡，彷彿覺得由着盡頭一家的門裡，穿出了一條的黑影，在朝着這裡搖幌抖動。但是，由着那條黑影的輪廓及其行動看來，就可以看出是阿順的，他那身材的細長和其行跑的姿勢，都有他特有的動作的。

聽到阿順默々不答，還是着勞動者們受了虐待時一種可憐的神色，已經穿度他的心胸，便這麼說着，並敘述他自己的遭遇，再三的囑咐了他，表示了不少的同情，才趕他的路去。

阿順挑起了擔子，忍了一肚子沒處申訴的悲憤，只好自認倒霉，如喪家之狗，狂風掃收葉似的，跟蹤也逃回家去了。

夜深的時候，細雨還是降一起停一起，在街上橫掃着的北風，愈越動人

感到一種雨夜寂寞的悲哀。日間忙煩着的人們，都已享受着他們對於勞動唯一的慰安，在擁抱着他們的妻子，或孩子睡

覺着了。



福佬話

(下)

郭

一

舟

五、轉音及用字工整理

4 「合」——此字有四箇音，第一音是 kap。「合」字古聲屬見「聲母」K聲。「集韻」「曷闇切」「廣韻」「胡闇切」(「胡」字古早是從「古」聲)。第二音，是 kah，山古音²入聲韻尾軟弱化變成工音。第三音，是 tlap。由舌根部²暴發舌K聲，變成喉部²摩擦音且聲來工。這是聲學上也是 Grimm's Law (牛林條例) 內 K聲變H聲之一例。第四音，是 lab。由第

三音²入聲韻尾軟化來工。
「合」字工第一音及第二音，參見「音工」白話音。(1) kap, (2) kah 相同。當做連結所共之「介詞」(接續詞) 之用法，亦是蓋相像。

「我合伊做夥去。」

總是、「合」字，不但「介所共」，尚且亦可以「介所向」譬如，講「三合地」(三合土)。三田土，就是地名，地名是地名，地名是地名，此句話，是我合伊講工。」

(Chit-ku o, si goa ka i - song o.)

「合」字，若單讀音（kō），僅近陰去調，僅僅獨有一絲陰入調氣之韻味，就變成「對」^二「應」^一（在這文句全體內）^二。普通，「我」^二字轉讀陰平調，「伊」^一字變調念陽去。若「我」^二重讀上聲調，就是「對伊講」^二人，不是別人，是我」^二意思。
華北語文「介謂」^一「和字」亦是「介所共」，兼「介所向」。這「合」字^二「介所向」^一「に」^二用法，因爲在文字上，有時難得及，「介所共」^一「と」^二用法分別，我想將「給」字來用較好。「給」字^二字義又上好「介所向」聲調亦是會變成「に」^二。（在文句全體內）^二句調「給」字也是變「輕聲」）

- A、「其」^一話，是我給伊講^二。
- B、「此款事，伊無給我講。」

- C、「此句話，莫用給人講。」

此三箇例，各々若調堅^二時，A「給伊」俗若儂像「伊」者略去^二歟式，二字合變^一音，及咬字^二話音相共^一，陽去調。

B「給我」，合併變^一音參「物」^二字音共歎^一，陽平調。C「給人」^一 kō^一 拼合變及「共」^二字^一話音無差^一，陽去調。
「給伊」^一拼約音，是「給」^一聲調受「伊」^二字^一轉變調^一，同化，亦變陽去調去聲^一，可以用本字「給」^一字寫可好。（「是我給講^一」）^一「給人」^一拼約音 kō^一 用「共」^二字來寫，可真妙啊。（「莫用共講」）「給我」^一拼約音 kō^一 想無適當^一字通好寫，若有特別必要，即另做新字「製」^一字來用，也是一案。（註：「可好」^一「可」^一字讀² 諸參看下面18條。）

「合」字^二第三首 hō² 大概是讀書音。真像「合理」「合式」「合婚」「合和」「合該」「速合」「組合」諸日常白話裡有著用^一文言成語，着用此音。除去文語音，在白話裡，量約是真像講，「此二箇合做一聯。」^一「合」相當和文^一動詞「合はせる」用爾々。這第二三首，大部分也據是「合はせる」^一意思^一。

合^二第四首，是 Jap. 聲如：

此塊布^一花色，我看了真合意。

此碗茶，你食着，會合嘴未？

答三個，雖然是同鄉^二，感情太深無甚合^一。

「合」字，就用此音。大概是……「合」^二「合」^一意思。「合意」「合嘴」^一「合」，也有讀齋聲母^二第二音 kō¹。「廣東仔目鏡」^一在人合口^二「合」，着讀第二音，無人讀第四音。

5 「與」^一 「與」^二「合」^一，讀書音² 及「雨」^一字相像。白話音轉變 hō² 也參「雨」^一共歎。話音「與」¹ 大約有四種^一用法。

(甲) 「交與伊。」

「擦茶與伊。」

(乙) 「捧茶與伊食。」

「寄錢與伊用。」

「報與伊歡喜。」

「與伊來。」

「與伊知影。」

甲類^一「與」，是表示「授與」^一意思^一「他動詞」^一「外動詞」。乙類^一，若暫且借西洋語文法來說，雖然形式上，是「詞」^一「客語」^一「伊」^二下面，有加一種^一「補語」爾々，却意義上，「與」字所有^一「授與」^一實質的意義，是有漸々虛薄來轉。比如「與伊來」，是相當英文 let him come 「與是」^一「ラシテ」^一「セシム」^一意思。究竟，是，實義^一虛用，轉變一種引起動作^一半兒字，此款 Causative 的^一虛字化^一趨勢，再轉一下，就變出有丙類^一用法。

(丙) 「人客抵真來，茶泡與便々。」

「若是破病，應該要緊食藥與好，即着。」

「文章，一句一句，讀、與較大聲、與較明、曉喨。」

這丙類^一「與」字，「與」^一，比乙類^一，可加倍喨。

「與」字下面，也無用客語喨。可以省去，一些便動的^一助動詞「往」^一「介詞」。「與便々」、「與好」、與較大聲、與較明、曉喨。

纏是表示動作〔「泡」、「煮」「讀」〕所引起之結果狀態。

此款丙類「與」字之詞性句式，參頂面在3講了乙及「孚甲類」，真相像。比如、

「伊前日破病及，險死去。」

「人客未到，茶餅可纏預備及，便々喨。」（註：「可」讀 gōng 請參看下面13條）

及「孚」所介乙，又也是動作所達及乙結果狀態。總是「及」字乙，是對尾仔看過來乙結果。所以，無論目的，大概表示無意的乙結果乙，占較多。不拘，「與」字所介乙，是起首就有目的特意引起乙結果。從頭仔乙目的觀念牽來乙。所以，纏總是有意的乙結果。總講，「與」字所介乙，表目的。「及」字所介乙，表結果。

〔與〕字，猶有一類乙用法。從乙類乙句式，講別伊看去，「與我聽着」來，就變出一種被動體 (passive) 乙丁類乙用法。

(丁) 「與伊罵。」

「學生與先生說話。」

「啞口乙，與蜂釘着。」

這，正是被動式乙意思，亦明々是實義乙虛用，動詞乙「介詞」化。北京話也有用「給與」乙「給」字，當做介「被誰所動」乙介詞乙，譬如，講

「一個學生給先生敎訓了一頓。」

「這一去，我居然給你把這件事辦妥了。」

「這一去，我居然給你把這件事辦妥了。」所以，黎錦熙氏講「究竟這個用法，也從『給與』的本意引申而來，就是主語將乙區別，僅々看述語動詞是不是被動式爾々。所以，黎錦熙氏講「究竟這個用法，也從『給與』的本意引申而來，就是主語將自身『給與』了。」——〔新著口語文法〕訂正本二〇七頁參照）。咱福老話，此款丁類被與乙用法，亦是由甲類授與乙原義，乙猶使與乙轉義，再引申轉變來乙。

在來，寫臺灣話乙冊乙入，使與乙「o」什麼用「俾」字，被與乙「bo」即用「被」字，寫「俾人看」，「被人罵」，「被蜂釘着」，實在

真不合式。不但，音讀上，「用」被」俾」字是假借乙意譯字，尚且，強苦分做二字寫，亦是對「bo」乙語法，無究勘通未源轉變乙路徑，致此錯誤乙。〔廈門音系〕乙「語助詞故事」，「使與」乙「bo」用「呼」字寫，亦是不合式。(〔廈門音系〕六四頁參照。)

「與人看去」

↓「逐着去」

「與人聽着」

↓「逐聽着」

「伊，人罵」

↓「伊逐罵」

這兩大乙詞調，定着是「與」字轉調改陰去，「人」字也輕讀轉陽去調，具句變「bo long」，若讀緊講快，二字縮約做一音

「boh」(陽去)着時在句調也會變「long」陽平調，這拼約音，我想用「逐」字來寫，聲韻又真近，字義亦可取，實在是極妙無比。

「与」字，是「每」字乙古體字。福老話音讀做「boeh」抑是「beh」。此後乙福老話文，可以將此字，當表示未來時乙表示欲用。已經在第四章第15條講過喲。請參看。我想「要」字，白話音可以做乙「願」，表示「若要」，(文音「須」)「必要」乙意思。比如，無甚麼來涉「執意」 volition 乙當時，就輕々寫

「毒到未？」(Beh kau boe ?)

「抵毒到嘲」(Tih-beh kau la)

「好。有時也可以「要」毒運用。」

「要毒轉去厝裡。」(Ai-beh tng-khi ohhu lin.)不免真像在來苦強用「將要」乙字假借，毒讀做 tih-beh tin-poeh

「要」字，更再有時用做「ai」。有時做「boeh」，「beh」。此款亂雜意譯乙含糊，此後咱福老話文，合得脫離喲。又若是「應該着要」乙意思，亦正好寫「要」。心內情性意愛乙時，又該當寫「愛」。比如，

「此個囡仔，單々愛迂迂，不愛讀冊。」

「愛」字做白話文，着要尊重白話實在乙語詞及句法。」

這話，我立刻笑，半小形容詞，近稱 chia，用「此」，遠稱 hit，用其。指示代名詞，近稱 he，用這字還稱 he，新用他字。

10 「者」彼，諸「逃」……「者」字，福老話，讀書者，chia 字調是上聲，(學名)「著者」。做虛助字用工時，總是轉調為輕聲。者字，我已翻譯過，請參看。本來是「別事調」。有時指事，有時指物，有時指人。在古書裡，用例用法，儘量多款喚。總是，我想，音節調改讀陰平，chia 就可以做賓不場工近稱指示代名詞用。(王衍辭收詞裡有「者」沒走，那邊走，只是掉花柳。)荀卿氏講「者」亦這之細用字。者連與讀詳同。(荀卿氏通俗編卷二十二，七十一，參照。)

「我在者，著這這喎。」

「伊在者，著合我講話。」

「觀光榮，今仔日先生來到阮者！」

幅老話，指遠處講 hia 我想，將「彼」字擬定來表此音。bia 的確也是，及「彼」字共語源轉變來工。「彼」，本音是屬重唇 p 韻母。因為，幅老話無輕唇之工，雙音皆上聲母，轉過入喉部音丘聲母。在古書裡，「彼」字，也未必盡是指人。真像，上經《洛陽篇》「彼裕我民」工「彼」，是及「夫」字相工。又咱工 hia 亦可以憶起「彼仔」(文言「彼處」工意思)二音拼約成工。從略略看來，用「彼」字表 hia 也無甚物大不合理。

「我在者，迂迂，伊在彼，讀冊。」

「在者，此簡較好，在彼其簡較不好。」

「今仔日來阮者，後日我即來去怨彼。」

「者」chia，「彼」hia 做表所在工指示代名詞以外，也可以當指示形容詞用。相當和文「こんな」「こんなに」「そんな」「そんなに」「あんなに」工意思。詞調，讀近陽入調，抑是上聲調。

「這、者，好。遞、彼，不好。」
「這、者，量甜。遞、彼，量鹹。」

又更「者箇」chia-e-chia-e 「彼箇」 hia-e-hia-e 各々二音複合工連詞，講緊急快工時，常々拼約合成響恰若圓像一音工 chiae，hiae 工款式。我想，將「者」字來當做這 chiae 讀，另製新字「遞」來表這 hiae 用。

「在者諸，感是我工同窓工，在彼遞我感不相制工。」

「者之人」「彼工人」又可以各々寫做「諸人」「遞人。」

「諸人，是每去講演會工。遞人，是每去看戲工。」

總是，復數工指示代名詞，咱常々用「這」 ohe，「遞」 he 講。

第9第10此二條工八字，究竟，是我各擬定工私案。未曉得講是盡美。此後列位若有更較好工妙案，我不是的確着硬執死決工，也是愛擇其善者而從之，爾々。

11 「何」——「何」字，現在工讀書音是 ho，陽平調。讀「何」字歸屬 H 聲母，我想恐是，受宋代以後北方工讀書字典工影響轉變來工。「何」字，从人，从可。右旁「可」是表聲音工。古音正是屬 K 韵。「韓詩外傳」有一句，講，「區々之宋，猶有不欺之臣，何以楚口而長乎。吾是以告之也。」

茲々是記載此一句話，「春秋公羊傳」宣公十五年，「區々」何以，就寫「可以」。孟子「公孫丑（上）篇裡，(高章下重出)有一句，「何事非君，何事非民，治亦進，亂亦進，伊尹也。」

此字「何」字，是「可以」工「可」。「何」字古音讀「可」工證據，是猶有真量多喎。日本工漢音讀「何」字，猶是保存這古音工 K 韵母喎。

福老話工白話音，讀「何」字及「烏」字相像。如「何」箇、「何一條」、「何位」等。「何位」工時，詞調變陰平及「多」相共。這是、舌尖上升，K 韵轉變 T 韵工。K 是舌根音，T 是舌尖音。總是並々是屬暴發音。在咱福老話，K 轉變 T 韵，T 轉變 K 韵。

時講新音 *khei*。「各已」 \rightarrow 「𠂇」，猶有人講 *k*。大概已經變 *ti* 嘴。（「各季」入聲韻尾消失去，變及「家」字共音。）「列」講 *kau*「低」*譯* *ke*「貴重」變 *tui tieng*。「幾時」*譯* *ti-si*，「豈可」*爲爾*，講 *thai-tho au-ni*，據是 *T*聲及 *K*聲相轉。

<i>K</i>	\rightarrow	<i>T</i>
(何) <i>kho</i>	\rightarrow	<i>tha</i>
(覺) <i>khi</i>	\rightarrow	<i>tho</i>
(可) <i>kho</i>	\rightarrow	<i>tui</i>
(貴) <i>kui</i>	\rightarrow	<i>tan</i>
(今) <i>kim</i>	\rightarrow	<i>ti</i>
(已) <i>ki</i>	\rightarrow	<i>ti</i>
(幾) <i>ki</i>	\rightarrow	<i>te</i>
(塊) <i>khoai</i>	\rightarrow	<i>thau</i>
(解) <i>kai</i>	\rightarrow	<i>to</i>
(蠱) <i>ko</i>	\rightarrow	
<i>T</i>	\rightarrow	<i>K</i>
(到) <i>to</i>	\rightarrow	<i>kau</i>
(低) <i>te</i>	\rightarrow	<i>ke</i>
(貯) <i>teh</i>	\rightarrow	<i>khei</i>
(擲) <i>tek</i>	\rightarrow	<i>kah</i>
(雉) <i>thi</i>	\rightarrow	<i>khi</i>
(棗) <i>tiok (tah)</i>	\rightarrow	<i>khai</i>
(檳) <i>thai</i>	\rightarrow	

真像「質重」變 *tui tieng* 「高低」變 *koan-ke* 「各已」變 *ka-ti* 打算是要前後音工同化抑是異化變來工。*T*聲及*K*聲，雖然
雖々是秦發音，總是，*T*聲是舌尖及齒頸閉成工，*K*聲是舌根軟頸(口蓋)閉成工，發音部位却無甚物近。這*TK*工音轉，在
別位工語言、恐猜、無有真像咱福老話者量昌盛喎。不過，*K*聲，若舌尖前進上計，也是容易變成*T*聲喎。福老話裡，既然
*TK*相轉工例有者多，——若更詳細究勘，的確猶有更較多咧。我想，可以立一箇音*TK*變條例咧。這條例，結
局從大家福老話工發音習慣發生來工。

我未得着此箇 *TK*相轉條例工時，常々想 *to-ei* (何位) \rightarrow *so* 工本字是應該喉怎寫，不時懷疑用「何」字。後來，偶然想起
「各已」 \rightarrow (家治)工聲音變，尋找出頭面諸例來，即安心敢寫「何位」咧。

「你母去到何位呢？」

「小可事爾，你豈可受氣及啖呢？」

「*可*」、「*可*」 \rightarrow 「*可*」，讀書音讀，*eho*「可以」 \rightarrow 「*可*」是這文語音，及「因何」講 *in-hu* 相像。不過，「寧
可」、「*可*」元音(母音)*O*「*可*」轉 *O*「*曷*」變 *leng-kho* 爾々

「*可*」工話音，量約有三箇。頭一箇是 *kho*「小可」 \rightarrow 「*可*」就是。這是相當寶貴工古音。(林語堂氏「支脂之三部古韻攷」參
照。)「小可」 \rightarrow 「*可*」，若簡省「小」字單用「*可*」，普通念變不送氣工陰平調，*losa*
可」工第二話音，是前條所講工聲轉變T聲工。「豈可」 \rightarrow 「*可*」，就是。*kho*變 *tho* 再轉過不送氣工 *so*「*thai-to*」，因為
在「豈可」其句話工詞調，「*可*」字是「輕聲」，所以念成近陽去調 *to* (「豈可」真句，音近十太道)此簡轉聲工。
三、又更益常做幾仔欵贊妙工副詞助字，著用咧。

「讀冊可認真，身體却可保重。」

「這是小可事，你各已去辨可好。」

「你若無諾，毒更號，我可不係你去看戲。」(註：一默音奉奉。第四章22條參照。一號是出聲泣號)

「先生痛疼你及啖哩，後日若忘恩背義，可無天公曉。」

「我可不知伊每來，毒知我可較早轉來喎。(頭字「可」念成陽去調，下字「可」陰去調)」

「*可*」字第三箇話音，是「不可」*m-thang* \rightarrow *thang* 此音，我想是，第二話音 *tho* 受日(「不」工鼻音)影響，轉 *thong*。

「*可*」字第三箇話音，是「不可」*m-thang* \rightarrow *thang* 此音，我想是，第二話音 *tho* 受日(「不」工鼻音)影響，轉 *thong*。
真轉 *thang* 變來工。因為，一來，「*可*」字既經有幾仔箇音嘲，一來，「*可*」讀 *thang* 韻嘴太變差，我想，此箇音用「通」字來
表義利便。「通」字，話音是 *thang* 字義又及「*可*」字相近，所以此數工假借，算也是有理。

「不」字本音是重唇工入聲，*put*話音變「聲化韻」，*Consonant-modified vowels*，*h*鼻音，*u*此路音

如，是極其特別。有此款聲化韻，也是福老話之特色。但是，此路音變，是誰都怎樣呢？照我這個語言學之門外漢，土想之，音變之路程，打算是，put > punt > pum > pm > p。因為 put 收韻之 T 既然是有勢無聲之聲韻，所謂講是 B，plosive 發聲之 P 是用雙唇，中間之元音（母音）U 又是圓唇，自然韻尾之 T 容易受圓唇化（labialization）之同化作用轉變 path。韻母既鼻化了，又更再連頭前之聲母也鼻化，所以，即具簡變一種之聲化韻。日去。我按算近日在小稿「伯叔婦娘考」裏說明（娘）之來歷，亦需要更再講此箇音變咧，諒我在者簡省一下。

15 「若」——「若」字，字音讀 jok，陽入調。屬「日」聲母。話音有二箇。一箇是 bab 「設使若有」「恰若真像」之「若」，可是此音。雖然入韻尾已經消失，總是發聲猶屬古音之「泥」聲母。章太炎氏講、「古音『日』『娘』『經』『泥』『尤』」，就是。此等話音用所立，大概據是假定，抑是譬喻之意思。（恰若「音 kah-na。」）

16 「更」——「較」——「更」字，去重複，差比之時，讀書音讀 keng，陰去調。白話音，轉變 ko 有時又變成陰入調 koh 「較」字，有三箇讀書音。第一音是入聲，及「覺」相共，kak 陰入調。本底寫「輕」。說文「輕」，車騎上曲綱也。段玉裁註，講

「惟輕可乘搖尊卑，故其引申為計較之較。」第二音，是 kau，陰去調，及「教」二字音相同。如今，咱福老話，講「計較」「比較」，據是這第二音。總是，「較」字之話音，是 khah。由第二音，kak 轉來。入聲韻尾歌弱化去，及送氣不送氣之參差而走。

「此號內衫，有更較好？無？」

「此篇文章，着更再較注細咧，縱仔更讀一遍，即好。」

17 「捌」——「捌」字，是「八」字之大本字，我私已確定母表示咱福老話 bat 之。當做時間副詞用，相當文言之「識」字。當做時間副詞用，可是表經驗之「曾」字之意。二箇用法，究竟是共一箇語源轉變來。請參看第四章第一條。

「不捌字工人，有時比青盲牛猶更較粗苦。」

「不捌食豬肉，哩捌看見豬行路。」

「怎磨我不捌去，連人我可不捌伊咧。」

福老話，遊玩講 thit-tuo，是早前之「彳亍」，可以新添走馬仔寫「逐逐」。請參看第四章二十五條。

18 「董」——「董」字，福老話有二箇音，一音是 tong 猶一音是 tang 人姓以及「董事」可讀第二音。有「督正」，調督事件之意思。福老話不能來講 le-tang lai 我想借用此字「董」來表此箇音 tang 「寫」「未畫來」。若單々講「未畫」之時，「董」字之詞調，即改陰去調念，可好。此音不知是「能子」之本音轉皮來，抑不是，我却猶無甚物知影。總是聲韻既經有太差咧，此款工假借打算也無甚物要緊。

19 「具箇」，「時辰」——「具箇」，是一項物件全體之意思。相當華北話之「筐篋」。福老話 kui-e 之本字，明々這「具箇」即着。「具」二字單讀口，變複讀工 E，爾々。「箇」字，大概物件寫「箇」，人寫「個」。讀書音是 ko ko 轉 ke 再失去聲母 K 僅々讀韻母，又語調變陽平，可成話音 e 哟。「箇」「個」，是常用二字，我想此後大家採用簡筆字寫「个」較利便。

「時辰」，是時刻之意思。相當華北話之「時候」。蘇州話，上海話之「辰光」。（趙元任著「現代吳語的研究」一〇五頁參照。）「時辰」，話音變「時陣」 si-tsun 「辰」二字音是 sin 阳平調。在「時辰」真句之詞調，「辰」字輕讀變陽去調。（「時」字亦轉陽去）念成 si-sin 因為前後二音對々是，舌尖工摩擦音，一日常々聲，大石像頭倒較費力，所以不知不識漸々，將「辰」字歸入（舌尖部工）破裂摩擦音讀 tsun 轉嘴哩來，續及及話音工頭陣「風陣」之「陣」共音去。

Campbell 氏在伊工「廈門音新字典」七五二頁，可就將此句歸屬「陣」字。「廈門音系」，在八〇頁「語助詞故事」裡，用意詳寫現在「夷（chi-tsun）」，在三五頁說連號工用法 si-tsun 也可寫「時陣」。我到今想，咱工語言，形體觀念太發達，連無形體工，亦繪有形體詞工趨勢，「一層事」此條事情「一客久」「一滴久」所以，表時刻亦用風陣類比，講做「時陣」。此成，想着此句話工語源及音轉工路程，即知影這是錯誤。小稿「北京話」以來有寫「此陣」「彼陣」工，可要訂正。總是，「時辰」寫做「時陣」，雖然是所謂「false etymology」，音又共，義又未矛盾，此款工假借算也無甚物要緊。比寫「時候」有較顯

如「語尾助字」，語言之神氣，全然在助詞助字以及語調裡。不但每「一著」「可」「諸」，真應活潑緊，詞裡句裡是極其重要。對此方面，此後之福老話文，尤其是每描寫會話之文學創作，猶是着更大々研究。

「焉爾」抑是「焉耳」，我想就是 an-ni, an-ne 可以寫「啖啖」「爾々」。就是 nia-nia 「敢有乎」可是 kui u hon 「寒」 la 大概是「了」之轉音化身，為着筆之利便，若未及「了」之本字音相亂時，也可以寫「了」。抑是寫做「啖」亦好。「咧」 le 大部分是由「著」轉過來，已經在頂面「著」一條裡講了。而「呐」我用做 lo, 「嗚我是表」 lo 又，在來川的字表。我是來、想母及「目的」，「的確」、「世界的」、「科學的」的字容易分別，二來，為着極常用二字要每簡省筆畫，即借和文字假名之著寫。諸功字，總總是無有固定二字調，大概計一下是「輕聲」調，也不，可是，從具句話全體之句調口氣，隨便變聲。

六、福老話文研究餘說

前面章「轉音及字母整理」是費去一萬六千字，寫我自己之意見及私案。老實講，我却不是研究語言學之專家，皆最近有讀一半小本仔語言音韻之冊等々。我所說又，大概祇是土想土憶。真心希望高明博學之諸賢，來賜示指教。

福老話之研究，不是一二個人可做得了。希要大家協力來研究，即好。第一，希要將福老話內面全部究勘得精細，這歸納的研究做主，專用歷史的方法及比較的方法做補助，將漢語之源流攀來，及共系隣接之語言比較對照，仔細研究，望會使得。

比較的研究，譬如，bak-chiu 在來寫「日曬」，若及客家話比較可臨知影遺音是由日珠轉變來。又更，男人諱「唐
師」、女人諱「査某」，若及福州話比較，也容易知影逐語源。「客家研究導論」之著者，羅杏林氏有講福老話之「唐師」、「査某」，大體上言部一諸婆轉變來。這打算是無錯。我且將伊氏說抄出來介紹。

考福州稱男人曰「唐部」，或「唐部人」。稱女人曰「無諸人」或曰「諸人」或曰「諸婆」。據他們的傳說，當五代之時候，王緒率衆渡江，佔據福建。後至王潮，部隊中有所謂唐部人者，進掠福州，盡殺土著無諸族的男子，將其女子收為各唐部士卒的妻子。男女的族屬不同，故以「唐部」為男子為通稱，而女子則通稱為「無諸」。此種傳說，是否與閩人歷史有關，則尚待考證，但福州人稱男子曰「唐部」，稱女子曰「諸人」，則為不可掩之事實。我嘗立一假定，謂臺歌（一舟註「臺灣情歌集」）中的「査某」就是「諸婆」的訛字，而「唐師」就是「唐部」的訛字，今觀福州的傳說，則此種猜想，更使我不敢收回。再就音韻上說，「師」「部」二字是同部，「部」轉為「師」，本為可能之事。至「査某」和「諸婆」二詞，自標準讀之，當然有其分別，然自福州方言讀之，則「某」（Bo）「婆」二字，實為疊韻，而「査」（cha）「諸」二字，則為雙聲，（紐化同）而（音不相同）以雙聲疊的關係，將「諸婆」轉為「査某」，亦為可能之事。

——「民俗」第三十三期（民十七年十一月號一一一頁）所載，羅杏林氏「讀鏡著『民間文藝叢話』參照。」
「唐部」「諸婆」，如今，已經轉變「査師」「査某」。唐部，變「査師」，在我想是，又及「査某」類比，受「査某」之「査」音之影響，再轉變來。在這音變之中間路程，「唐部」先轉調為「唐師」了後，轉音念 ts-po 就是 song 之韻母 one 變 ts 是及「査某」之「査」（cha）類比轉來。Campbell 氏《廈門音新字典》六一三頁「唐」字讀 ts 諸寫 ts-po 正是在抵此箇路站之音。韻母轉變了後，又更再連聲母 ts 亦轉變 ch，算也是受「査某」之「査」影響。這尾站工音變，舌尖工破裂音（ts 音）轉過舌尖工破裂摩擦音（ch 音）可以講做純粹之「phonetic change」說，總是，又也是及前站工韻母工轉變相共，我想，這々是一種工「analogic change」。

咱大家，從到今，對各己之母語（mother tongue）實在太無反省，太失覺察。宛然及內山工生蕃，對各己每日天光及日暗不時在著用工語言，偏々仔「習矣而不察焉」之情形共款。實在盡量見諱！咱，恐猶不該講文化，談藝術呢。

ゲエアの金言に、外國語を知らざる者は自國語を知る能はざる者なり、と云ふ様な文句があると聞く。一應尤もであるが、それと反対に、吾々は寧ろ、自國語を知らざる者は他國語を知る能はざる者なり、と云つてよからうと思ふ。彼れを知り己れを知ると云ふ漢土の名言も別に存するが、實は先づ己れを知つて而る後に彼れを知るべきであらう。

畢竟は、西洋の古への愛言に知られてゐる所の「己を知れ」である。即ち自國の國語を、現在の言語を、自己の言語を、ある。研究は、敢て古語に限るべきでない、むしろ新語の方が貴いのである。新語の生よつて古語の生が初めて解せられるのである。活きた現在語によつて死んだ往古語に生命を吹き込むのである。斯くの如くして良うすれば異郷の外國の言語の理解と味得とともに達せられる筈である。然しながら異邦の遠境の殊域の言語に耳を閉せとは言ふべきでない。そこにはゲエテの名言が戒めてをる。他との対照によつて自國語の特長がます／＼分り、他との比較によつて本國語の地位が鮮やかに知られるわけである。

对于島人有人迷心愛極做寫華北ニ白話文ニ、我已經在小舊「北京話」裡、有淺薄仔講我ニ鄙見思想爾。
——新村出博士「言語學概論」（岩波講座、日本文學）三五六六頁。

我聽見講、新彌及北滿洲裡、有一種孽怪ニ禽獸、叫做「四不像」ニ。甚物講這動物ニ形體、若無講是鹿、是無真俊鹿、喜講是馬、又不是馬、講牛又無像牛、講驢也無像驢、所以即號做「四不像」我無福氣、猶不攜看此號怪物、總是、我最近讀着島人寫工所謂「白話文」、恰若眞後夢裡看見這「四不像」哩。所謂「白話文」哩、正是不成文、也不成話、又不是方言、也不是官話。真是「四不像」哩。

又更反想過來、諸文人寫ニ「白話文」、敢是排唱文、不是專與大家讀ニ。文士自己儼然眞像公侯貴族、無開嘴、無用耳孔單々擇筆用紙爾々。不拘、伊寫出來ニ、讀起來、恰若您ニ小嘍囉仔在著亂々雜々排班唱路哩、也未便直去看得、也未便邊仔聽得。

我想、現在在著寫排唱文ニ人、打算也不是逐個盡心真意愛每創造此款怪物「四不像」ニ。一半、敢是因為從到今、咱ニ母語方言猶未文字化、爲難得寫母語ニ真正白話文、即變出此號畸形怪狀ニ。

福老話、雖然此幾十年來，在所謂臺灣語ニ冊裡、已經有寫上漢字、總是、其語帶裡ニ用字、猶太不合式、真多苦強意譯ニ、以及黑白摸捏ニ。此後、福老話ニ文字化、實在着要科學化、即會使得。真正文字化ニ路程、的確著要用科學的ニ方法、對音韻、意思、字形三方面全齊研究、即會使得。不通聲音自將字典ニ單字一字二字、話音ニ亂音一首一音、拆開去濫釋猜憶。

應該將活口語裡裡具句話ニ聲韻、語調、意義、詞位、句法、字形、各々齊整綜合去研究。此款綜合ニ研究、當然亦是、福老話文ニ研究。唯唔、咱ニ母語、文字化來、科學化來、亦自然可文藝化去。

言文一致の口語文が變てこな方向へ發達してしまつたのを見た僕は、もう一べん口語から出發した文章を試みることが有意義だらうと考へて「喋るやうに書く」の説をのべた。あらゆる書物のなかの言葉も生活のなかへしみ入つて後にその素材とするの資格を認めようといふので、眼から筆に現はれる言葉より、あらゆるところから入つて自然と口に出て來た言葉の方が國語の傳統に近いひどき、にほひを帶びてゐるからといふのと直接に生活に即した言葉の方が言葉の生活力も旺盛だからといふやうなつもりであつた。

佐藤春夫氏「國語文章論」、「中央公論」昭一〇・四月號參照。

（一九三五・四月廿一日・在北平旅大完稿）